

Prof. Dr. Alfred Toth

Mengen von Trajektionen von Zeichenklassen

1. Beispiele für semiotische Iteration und Akkretion wurden bereits in Toth (2010) und dann kürzlich in Toth (2026a, b) behandelt. Zu Erinnerung (vgl. Toth 2026c): Eigentrajektische Abbildungen der Form $T(abbc)$ sind immer iterativ, vgl. $T(1, 2, 2, 3) = (1, 2, 2, 3)$. Dagegen sind nicht-eigentrajektische Abbildungen der Form $T(abcd)$ immer akkretiv, vgl. $(1, 2, 3, 2) = (1, 3, 2, 2)$.

2. Mengen von Trajektionen von Zeichenklassen

Wir geben jeweils die ersten drei Trajektionsstufen für die 10 peirceschen Zeichenklassen an. Da sich diese paarweise stark voneinander durch ihre iterativen und akkretiven Strukturen unterscheiden (vgl. Toth 2026d), erhält man auf diese Weise strukturelle Hierarchien zur Distribution von semiotischer Iteration und Akkretion, deren Erforschung erst ganz in den Anfängen steckt. (Iterative Subzeichen werden wie immer rot, akkretive blau markiert.)

2.1. ZKl = (3.1, 2.1, 1.1)

$T(3.1, 2.1, 1.1) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.1)$

$T(3.2, 1.1, 2.1, 1.1) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.1)$

$T(3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.1) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.1)$

2.2. ZKl = (3.1, 2.1, 1.2)

$T(3.1, 2.1, 1.2) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2)$

$T(3.2, 1.1, 2.1, 1.2) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2)$

$T(3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2)$

2.3. ZKl = (3.1, 2.1, 1.3)

$T(3.1, 2.1, 1.3) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.3)$

$T(3.2, 1.1, 2.1, 1.3) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.3)$

$T(3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.3) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.3)$

2.4. ZKl = (3.1, 2.2, 1.2)

$T(3.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.2)$

$T(3.2, 1.2, 2.1, 2.2) = (3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2)$

$T(3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2)$

2.5. ZKl = (3.1, 2.2, 1.3)

T(3.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.3)

T(3.2, 1.2, 2.1, 2.3) = (3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.3)

T(3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.3)

2.6. ZKl = (3.1, 2.3, 1.3)

T(3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 1.3, 2.1, 3.3)

T(3.2, 1.3, 2.1, 3.3) = (3.1, 2.3, 1.2, 3.1, 2.3, 1.3)

T(3.1, 2.3, 1.2, 3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 1.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.3)

2.7. ZKl = (3.2, 2.2, 1.2)

T(3.2, 2.2, 1.2) = (3.2, 2.2, 2.1, 2.2)

T(3.2, 2.2, 2.1, 2.2) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2)

T(3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2)

2.8. ZKl = (3.2, 2.2, 1.3)

T(3.2, 2.2, 1.3) = (3.2, 2.2, 2.1, 2.3)

T(3.2, 2.2, 2.1, 2.3) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.3)

T(3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.3)

2.9. ZKl = (3.2, 2.3, 1.3)

T(3.2, 2.3, 1.3) = (3.2, 2.3, 2.1, 3.3)

T(3.2, 2.3, 2.1, 3.3) = (3.2, 2.3, 2.2, 3.1, 2.3, 1.3)

T(3.2, 2.3, 2.2, 3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 2.3, 2.2, 3.2, 2.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.3)

2.10. ZKl = (3.3, 2.3, 1.3)

T(3.3, 2.3, 1.3) = (3.2, 3.3, 2.1, 3.3)

T(3.2, 3.3, 2.1, 3.3) = (3.3, 2.3, 3.2, 3.1, 2.3, 1.3)

T(3.3, 2.3, 3.2, 3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 3.3, 2.3, 3.2, 3.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.3)

Literatur

Toth, Alfred, Semiotische Iteration und Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Präsemiotische Iteration. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Präsemiotische Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Eigentrajektische und nicht-eigentrajektische Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

Toth, Alfred, Iteration und Akkretion bei den peircischen Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026d

17.4.2026